

Vragen en antwoorden over de herinrichting Albastdijk

Op 24-06-2024 hebben wij de bewoners tijdens de informatieavond geïnformeerd over de herinrichting van de albastdijk . De vragen en opmerkingen tijdens deze informatieavond, treft u hieronder aan met antwoorden van de gemeente.

Vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) is in onderstaand overzicht niet kenbaar gemaakt wie de betreffende vraag/vragen heeft gesteld.

Nr.	Vraag / opmerking	Antwoord gemeente	Wordt aangepast in ontwerp
1	Er zijn te weinig parkeerplekken aan de buitenkant van de straat	Er is voldoende parkeercapaciteit omdat parkeren op de rijbaan ook is toegestaan, mits deze niet hinderlijk geparkeerd staat voor overige weggebruikers.	n.v.t.
2	Kan het "pleintje" naar het fietspad gebruikt worden als extra parkeerplekken. Nu zijn er veel te weinig.	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
3	Kunnen er 2 (ipv 1) bomen tussen huis 4 en 6?	Hier is geen ruimte voor 2 bomen.	nee
4	Parkeerplekken bij nummer 10 zullen de tuinuitgang blokkeren. Kan dat anders?	Tuiningang is vanaf trottoir toegankelijk.	nee
5	Houden jullie rekening met aansluithoogte parkeerplaats. Niet te hoog ivm uitrijden naar straat. Niet te laag ivm wateroverlast bij hoogwater.	Hier wordt rekening mee gehouden	nee
6	De beplanting graag op enkelhoogte ivm controle, uitzicht en veiligheid van het pleintje. Ter hoogte van 10-12-14-16-18	Enkelhoogte is niet mogelijk bij deze soort beplanting. Deze beplanting wordt maximaal 1 meter hoog. Ons inziens belemmert dit het uitzicht en veiligheid niet	nee
7	Van welke parkeernorm is uitgegaan? Nog steeds te weinig parkeervakken.	Parkeernormen worden gehanteerd bij nieuwbouwwijken. Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
8	1 richtingsverkeer en schuine parkeervakken als oplossing?	1 richtingsverkeer is niet wenselijk en noodzakelijk. Heeft geen meerwaarde en nodigt uit tot negeren van de verplichte rijrichting. Wat betreft parkeren is er voldoende capaciteit, zie antwoord vraag 1. Dus daarvoor is 1 richtingsverkeer ook niet nodig.	nee
9	Kan de straat 1 richtingsverkeer worden? Meerdere (8)	Zie antwoord vraag 8.	nee
10	Waarom komen er geen Laadpalen?(meerdere) 3	Na bij huisnr. 69 komt een laadpaal Zie beleid voor laadpalen: https://www.roosendaal.nl/laadpunten-voor-elektrische-autos	

11	Groen naast nr. 52 verwaarloosd	Wordt komende winterperiode opgeknapt	n.v.t.
12	Wordt er een vooropname gedaan?	Indien nodig wel, dat wordt voor de uitvoering met de aannemer bepaald	n.v.t.
13	Waar komen lantaarnpalen? Meerdere (2)	Er komt een nieuw verplichtingplan in het definitief ontwerp zijn deze aangegeven op tekening	n.v.t.
14	Waar/hoe speeltuin?	Huidige speeltuin blijft gehandhaafd	nee
15	Willen jullie de boom/plantsoen t.o.v. de oprit en benodigde ruimte voor in en uitrijden checken bij huisnr. 8	Deze oprit blijft goed bereikbaar	nee
16	Waar kunnen we parkeren tijdens de werkzaamheden?	Hier worden de bewoners nog nader over geïnformeerd	n.v.t.
17	Hoe lang gaan de werkzaamheden duren?	Naar verwachting 4 tot 6 maanden	n.v.t.
18	Zijn de garages toegankelijk tijdens de werkzaamheden?	Op enig moment zullen deze tijdelijk niet bereikbaar zijn, bewoners worden hier tijdig over geïnformeerd	n.v.t.
19	Klopt het dat er parkeerplekken komen voor nr. 60?	Aan de overzijde komen parkeervakken, aan de zijde van huisnr. 60 kan er op de straat worden geparkeerd (zie antwoord vraag 1)	n.v.t.
20	Waarom zijn parkeerplaatsen niet mogelijk op de groenstrook naast nr. 1?	Dat valt buiten de werkgrens.	n.v.t.
21	Extra parkeerplaatsen tussen nrs. 9-17 voorkomt op de stoep parkeren.	Hier kunnen niet meer parkeerplaatsen worden gemaakt	nee
22	Indien er geen laadpalen komen mogen de bewoners dan hun kabels via een constructies door het trottoir naar de overkant van de straat leggen om zelf via zonnepanelen te laden?	Nee https://www.roosendaal.nl/laadpunten-voor-elektrische-autos	n.v.t.
23	Er zijn te weinig parkeervakken tussen huisnrs. 47-67	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
24	Hoe wordt elektrisch laden geregeld? (heb zonnepanelen maar geen parkeerplaats voor de deur)?	Zie https://www.roosendaal.nl/laadpunten-voor-elektrische-autos	n.v.t.
25	Wordt de groenstrook tussen Albastdijk en het fietspad Schneiderlaan ook vernieuwd?	Hier wordt onderhoud aan gepleegd	n.v.t.
26	Voor de oprit van nr. 50 staat groen ingetekend.?	Hier wordt een oprit gemaakt	ja
27	Ik wil geen boom voor mijn pand nr. 47. De struiken naast mijn pand geeft al voldoende troep.	Naar onze mening past hier prima een zuilvormige boom	nee
28	De ingeplande parkeerplekken tussen 67-47 vraagt om problemen.	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
29	Te weinig parkeerplekken tussen 22-30	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.

30	Waarom brengen jullie geen snelheid beperkende maatregelen aan door bijv. plantenbakken te plaatsen OP de weg?	Gezien de parkeerbehoefte komen er geen plantenbakken op de rijbaan. Zie antwoord vraag 1. Geparkeerde voertuigen op de rijbaan werken tevens snelheid remmend	nee
31	Kan er een parkeervak t.h.v nr 30 richting nr. 28. Nu wordt regelmatig voor de oprit geparkeerd.	De oprit blijft goed bereikbaar	nee
32	Waarom komen er geen parkeerplaatsen t.o. nr 52	Dit betreft een keerluis waar geparkeerd mag worden op de rijbaan	nee
33	Oprit nr. 66 is nu een groenstrook. Dit kan dus niet	Hier komt een inrit	ja
34	Waar komt de containerplaats?	Deze zijn in het definitief ontwerp aangegeven	ja
36	Komt naast nr. 56 een parkeerplaats of speeltuin?	Deze vraag is voor ons niet duidelijk	n.v.t.
37	Nr.69 heeft een garage. Op tekening staat daar een parkeervak voor?	Komt inrit terug	ja
38	Waar komen de brandkraanpunten?	Deze blijven op de huidige locatie	N.v.t.
39	Kunnen er voor nr. 10 parkeervakken komen i.p.v. een groenstrook?	Hier komen 2 langsparkeervakken	ja
40	Voor huisnr 24 wordt parkeren/inrijden heel lastig.	De inrit blijft goed bereikbaar	nee
41	Waarom zijn er minder parkeerplaatsen terwijl er vraag is naar meer?	Zie antwoord vraag 1.	
42	Huidige speeltuintje is erg aan vervanging toe. Komt er een ander/nieuw speeltuintje bijv. naast nr 56 of t.o. nr 23-25 meerdere (2)	Dit wordt nu niet meegenomen, de beheerder van de speeltuintjes zal dit nader bekijken en indien nodig het speeltuintje aanpassen/vervangen	n.v.t.
43	Waarom niet haaks pareren en lopen op de weg. Het voetpad kan dan weg en je creëert extra parkeerplaatsen	In het kader van toegankelijkheid is een voetpad hier gewenst.	nee
44	T.o. huisnr 79 wordt altijd dubbelzijdig geparkeerd kan dit worden opgelost met plantenbakken? Meerdere (2)	Gezien de parkeerbehoefte is het niet wenselijk om plantenbakken op de rijbaan te plaatsen. Zie antwoord vraag 1.	nee
45	t.o. nrs 69-79 kunnen 4 parkeervakken i.p.v. 3?	Klopt hier komen 4 parkeervakken	ja
46	Komen er snelheid beperkende maatregelen?	De nieuwe inrichting is conform de richtlijnen voor 30 km, deze zullen de snelheid beperken, net zoals de geparkeerde auto's op de rijbaan	nee
47	Waarom geen 2 parkeervakken op het pleintje bij nr 10?	Zie antwoord vraag 39	ja
48	De oprit voor nr. 22 is niet ingetekend	Deze oprit wordt ingetekend	ja
49	Wat gebeurt er met de lantaarnpalen	Er komt een nieuw verplichtingplan in het definitief ontwerp zijn deze aangegeven op tekening	n.v.t.

50	Het parkeervak bij nr. 32 zit erg kort op mijn oprit waardoor ik bang ben dat er deels voor mijn oprit geparkeerd gaat worden en ik moeilijk kan uitrijden. Klopt dat?	De oprit zal goed bereikbaar blijven	nee
51	kan de oprit van nr. 58 verbreed worden?	De standaard breedte is maximaal 4 meter	nee
52	Onder de 3 kastanjes t.o. nr. 58 komen parkeerplaatsen. Kastanjes vallen dan op de auto's?	Dit zijn eikenbomen	n.v.t.
53	Kan het voetpad weg bij nr. 58-60 om hier parkeerplaatsen te realiseren? En evt. doortrekken naar nr 64?	Zie antwoord vraag 43	nee
54	Wordt de riolering ook vervangen? Wordt nu regelmatig gerepareerd?	Riolering wordt niet vervangen de huisaansluitingen worden gecontroleerd en indien nodig vervangen.	n.v.t.
55	Kunnen er i.p.v. stoepen aan 2 zijdes meer parkeerplaatsen komen. 1 stoep is voldoende toch?	Zie antwoord vraag 43	nee
56	Kan de ziggokast voor onze oprit verplaatst?	Dit zal met Ziggo worden nagevraagd	n.v.t.
57	Graag zo veel mogelijk bomen.	Dit is opgenomen in het ontwerp	n.v.t.
58	Nr 38 heeft geen parkeervakken maar wel 2 auto's	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
59	Liever geen grasbetonvakken ivm grasgroei (meerdere) 3	Bij reconstructies van straten worden de parkeervakken uitgevoerd in grasbeton	nee
60	Weg niet versmallen	Weg wordt conform richtlijnen voor 30 km uitgevoerd	nee
61	Kan de beplanting op enkel hoogt bij de fietsontsluiting Flaneerdijk-Zundertseweg	De beplanting blijft zoals deze nu is	nee
62	Kunnen er plantenbakken half op de weg voor huisnrs. 20-58 om de snelheid te beperken?	Zie antwoord vraag 30.	nee
63	Kan er een grasveldje i.p.v. een haag achter de parkeervakken t.o. huisnr 2?	Hier komt geen haag maar een klavermengsel	n.v.t.
64	Kan er ergens een veilig speeltuintje komen. Het huidige wordt gebruikt als poepbak voor katten. Er zijn veel kinderen?	Zie antwoord vraag 42.	n.v.t.
65	Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in de huidige situatie t.o.v. de nieuwe?	Huidige aantal is ???, Nieuwe aantal is ???. Overig zie antwoord vraag 1	n.v.t.
66	Bij de te maken parkeerplaatsen tegen over nr 58 en 60 en tegenover nummers 63 en 61 staat nu een lantarenpaal op de stoep precies op de plekken waar de parkeerplaats moet komen, waar gaan deze lantarenpalen nu geplaatst worden? We nemen aan niet in de parkeervakken	Er komt een nieuw verplichtingplan in het definitief ontwerp zijn deze aangegeven op tekening	ja

67	Bij de groenstrook tegenover nr 62 en 64 staat niet aangegeven wat voor soort beplanting hier komt, kunt U dit aangeven?	Hier komt Spiraea cinera "Grefheim"	ja
68	Betere straatverlichting. De huidige zijn lelijk en veel te hoog voor zo'n kleine straat. Deze schijnen nu ook hinderlijk in slaapkamers maar ondanks hun hoogte geven deze een slechte lichtverdeling. Lagere en dichter op elkaar zou beter zijn. Voorbeeld in link naar gemeente Helmond met slimme straatverlichting: Sensoren slimme straatverlichting Gemeente Helmond	Zie antwoord vraag 66	n.v.t.
69	T Kruising met A dijk is een riskante plek, er rijden veel auto's (90%) met te hoge snelheid over deze kruising. Verhoogd vlak maar wel gelijkwaardig houden, zou uitkomst bieden	Dit wordt een verhoogde inritconstructie	n.v.t.
70	Daar waar kan insteekvakken maken zodat er iets meer parkeergelegenheid komt. Deels ingevuld maar helaas voorzie ik nog te weinig parkeerplaatsen. Zelf zal ik daar niet zo een last van hebben maar anderen vrees ik wel.	Zie antwoord vraag 1	n.v.t.
71	Rechts voor nr. 4 staat een Ulmus Comlumella Op zich ben ik niet tegen deze boom op deze plek echter is het wel goed te weten wat de schaduw val is van deze boom vooral in de winter. Deze staat precies in de lijn voor zonlicht op mijn zonnepanelen. Dus is het belangrijk te weten wat de maximale hoogte wordt of beperkt wordt voor deze bomen? Even opgezocht hoogte is 15 tot 20 meter voor deze boom. Dit gaat niet werken als deze niet tijdig gesnoeid wordt. Ik schat in dat de maximale hoogte van een boom op deze plek niet meer dan 7 a 8 meter zou meten zijn. Daarnaast vind ik het ook geen mooie boom. De sierpeer, die ook voorzien is in onze straat, vind ik een veel beter keuze.	In stedelijk gebied zal deze boom 8 a 9 meter hoog worden en geen belemmering voor de zonnepanelen opleveren.	nee
72	De boom voor nummer 6 staat recht voor onze oprit! Dit gaat voor problemen zorgen, als wij met de auto eraf of erop willen! En als er toch een boom komt hoe groot wordt deze dan?	Hier wordt rekening mee gehouden zodat de oprit toegankelijk blijft. De boom zal ca. 8 a 9 meter hoog worden.	n.v.t.

73	Er is een parkeerplaats ingetekend voor de in- en uitrit van de garage van huisnr. 69. Wanneer hier een auto geparkeerd staat, is deze niet meer bereikbaar .	Hier komt een inrit voor de garage terug	ja
----	--	--	----

Opmerkingen:

-Enkel asfalt vervangen; de rest laten zoals het is

-veel succes met de uitvoering