

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA
Datum	8 maart 2023
Onderwerp	Cloetta en vergunningen
Portefeuillehouder	College B&W

Aan de voorzitter,

Inmiddels is er bij het raadsvoorstel 'Toepassing coördinatie-regeling tbv vestiging Cloetta De Meeten 2' een addendum toegevoegd vanwege beperkte milieutoets.

Vast staat dat bedrijf valt onder categorie D 38.3 van bijlage besluit Mer.

PvdA Roosendaal heeft hierover de volgende vragen:

Vraag 1 en 2

In relatie tot de wet Natuurbescherming (NB-wet) geldt het volgende:

Door verplaatsing productielocatie is sprake van een nieuw project met significante gevolgen voor Natura 2000 gebieden. Hierbij is sprake van vergunningplicht met een verplichte passende beoordeling. De passende beoordeling leidt ook automatisch tot een formele MER.

De referentiesituatie stikstofuitstoot Spoorstraat kan hierbij extern gesaldeerd worden. Deze saldering geldt dan als mitigerende maatregel.

Vraag 3

Het voorstel voor coördinatiebesluit omvat ook de NB-wet vergunning. Er geldt momenteel een stop op aanvragen NB-wet vergunningen met gevolgen voor Natura 2000 gebieden, zie artikel van de Provincie Brabant (bijlage 1).

Vraag 4

Wij danken u alvast voor de spoedige beantwoording.

Bijlage 1

Analyses bevestigen slechte staat natuur Brabant

01-03-2023 Natuur en landschap

De Natuurdoelanalyses van de Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant laten een verslechterd beeld zien van de natuur. Aanvragen voor vergunningverlening met stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden komen tijdelijk stil te liggen.

Projecten in alle sectoren van de Brabantse samenleving worden hierdoor geraakt. Op dit moment brengt de provincie in kaart wat de precieze gevolgen zijn. Ook wordt gekeken naar welke maatregelen zo snel mogelijk genomen kunnen worden om Brabant weer open te krijgen.

Uit de Natuurdoelanalyses blijkt dat de natuur in de Brabantse Natura 2000-gebieden verslechtert. De verplichte Europese natuurdoelen kunnen met de huidige maatregelen niet worden behaald. De problemen worden veroorzaakt door een mix van verzuring, vermesting en verdroging, dat per gebied

verschilt. Een diversiteit aan planten en bomen hebben hieronder te lijden en verdwijnen langzaam maar zeker uit de gebieden. Dat heeft onder meer tot gevolg dat het aantal insecten vermindert, waardoor in sommige gebieden bepaalde vogels en andere dieren niet meer kunnen leven. Als deze ontwikkeling zich verder doorzet, krijgen we een totale verschraving van de natuur. Dat heeft negatieve gevolgen voor klimaat, milieu, leefomgeving en gezondheid. Overigens geldt dit niet alleen voor Noord-Brabant. Een groot aantal provincies kampt met dit probleem.

Vergunningverlening

Het gevolg van de geconstateerde verslechtering is dat de vergunningverlening voor aanvragen met stikstofeffecten op Natura 2000-gebieden voorlopig stil komt te liggen. Deze ligt stil totdat de benodigde aanvullende maatregelen zijn geborgd en de effecten ervan voldoende zeker zijn. Projecten in alle sectoren van de Brabantse samenleving worden hierdoor geraakt. Voor projecten op het gebied van infrastructuur, landbouw, industrie, woningbouw, maar ook projecten om te verduurzamen kan in elk geval tijdelijk geen vergunningverlening plaatsvinden. Projecten waarbij geen sprake is van stikstofdepositie op de betreffende Natura 2000-gebieden kunnen wel worden uitgevoerd.

Aanvullende maatregelen

De provincie was al vroeg actief om de problemen aan te pakken met onder andere de Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof en de Gebiedsgerichte Aanpak. De Natuurdoelanalyses bevestigen die noodzaak. Helaas blijkt dat dit beleid nog niet voldoende is.

“We moeten onze aanpak uitbreiden en versnellen”, aldus gedeputeerde Hagar Roijackers.

“Aanvullende maatregelen zijn nodig om aan de Europese doelstellingen te voldoen. En om de natuur – en daarmee onze leefomgeving - op orde te brengen. Het gaat daarbij zowel om maatregelen in de gebieden zelf als direct eromheen. Maar ook het verlagen van de stikstofdepositie van bronnen buiten het gebied is van belang.”

Dat kan de provincie niet alleen. Vanuit het Rijk is meer duidelijkheid nodig op het gebied van stikstof, vergunningverlening en landbouw. De provincie roept dan ook op om met deze duidelijkheid te komen, zodat de aanpak in zowel Brabant als in de andere provincies kan worden geïntensiveerd.

Over de natuurdoelanalyses

In opdracht van het ministerie van LNV maken alle provincies een gebiedsplan als onderdeel van het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Op 1 juli 2023 moet het Brabants Programma Landelijk Gebied gereed zijn. Als onderdeel daarvan heeft de provincie de wettelijke taak om Natuurdoelanalyses te maken. In opdracht van de provincie hebben twee gespecialiseerde bureaus een natuurdoelanalyse gemaakt van 15 Natura 2000-gebieden. Voor de gebieden die deels in Brabant liggen staan andere provincies aan de lat om deze op te stellen. De provincie legt de natuurdoelanalyses op 1 maart voor aan de Ecologische Autoriteit. Deze toetst de kwaliteit van de analyses. Na advisering door de Ecologische Autoriteit vindt waar nodig aanpassing plaats

1. Wordt er echter niet aan voorbijgegaan dat bijbehorend bestemmingsplan ingevolge kolom 3 van die bijlage MER plichtig is? Althans hoe wordt dat gewaardeerd?
2. Wanneer is deze formele MER beschikbaar?
3. Wanneer kunnen we deze passende beoordeling tegemoet zien?
4. Op welke termijn denkt U de NB-wet vergunning te kunnen implementeren in dit totale besluit?

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

- 1. Wordt er echter niet aan voorbijgegaan dat bijbehorend bestemmingsplan ingevolge kolom 3 van die bijlage MER plichtig is? Althans hoe wordt dat gewaardeerd?**

Formele m.e.r.-beoordeling bij vergunning

Cloetta is een suikerwerkfabriek is zoals genoemd in categorie 38.3 op de D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. De voorgenomen productiecapaciteit van Cloetta ligt boven de drempel van 15.000 ton per jaar. Daarom geldt het volgende:

- voor de activiteit geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht;
- voor de activiteit is een OBM (omgevingsvergunning beperkte milieutoets) verplicht;
- vóór de aanvraag van die vergunning moet een formele m.e.r.-beoordeling gedaan worden door het bevoegd gezag.

Het bestemmingsplan

Voor een bestemmingsplan dat kaderstellend is voor een of meer m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten geldt een planMER plicht. Een planMER bij het bestemmingsplan kan achterwege blijven wanneer dit plan niet kaderstellend is en dat is het geval als:

- het bestemmingsplan uitsluitend de activiteit toelaat zoals die is aangevraagd en wordt vergund (één op één-inpassing);
- uit de m.e.r.-beoordeling bij de vergunning blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.

Bij de voorbereiding van het ontwerpbestemmingsplan wordt hiervan uitgegaan.

Vraag 2 :Wanneer is deze formele MER beschikbaar?

Er wordt geen formele MER opgesteld.

De vraag of de verplaatsing van Cloetta gezien moet worden als intern salderen of extern salderen ligt voor bij de provincie Noord-Brabant, het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (Wnb). Wanneer de provincie deze vraag heeft beantwoord kan ook nader ingegaan worden op vraag 3 en 4.

Vraag 3: Wanneer kunnen we deze passende beoordeling tegemoet zien?

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 4: Op welke termijn denkt U de NB-wet vergunning te kunnen implementeren in dit totale besluit?

Zie antwoord op vraag 2.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

